ETAPA A XV-A A CAT

O victorie scontată: 1-0 pentru Rapid

RAPID: (antrenori: V. Stănescu și V. Stănculescu): Andrei (7)—Lupescu (6), Motroc (6), C. Dan (6), Greavu (7), — Jamaischi (8), Georgescu (7) — Năsturescu (6), Dumitriu (5), Ionescu (7), Codreanu (8).

DINAMO PITEȘTI (antrenori: V. Mărdărescu și V. Ștefan): Matache (7) — Radu (6), Barbu (7), Ilie Stelian (6), Badea (6) — Țircovnicu (8), Zimer (6) — C. Ionescu (6), Turcan (7), Naghi (5), David (5) — din minutul 75, Nuțu.

A arbitrat bine Cornel Nițescu — Sibiu.

Năsturescu în fața porții. Matache va fi însă mai rapid și va culege balonul.

Foto: V. Bageac

Pregătindu-mi materialul pentru cronica de față, am inceput prin a da note jucătorilor. Și am inceput cu Rapidul. Așadar, Andrei! Cit să-i dau lui Andrei? E foarte greu, pentru că pe portarul ceferiștilor mai-mai că nu l-am văzut apărind in acest joc. Am răsfoit notițele luate in cursul partidei și tot ce am găsit in legătură cu intervențiile apărătorului porții rapidiste a fost o ieșire oportună, in minutul 44, cind a culeș o minge trimisă cu capul de Turcan și care — poate — s-ar fi indreptat spre gol. A fost, de altfel, prima din acțiunile mai periculoase ale piteștenilor... I-am dat, totuși, și lui Andrei o notă in jurul mediei echipei, adică 7.

Și cu această introducere, am caracterizat desfășurarea intregii partide de joi dintre Rapid și Dinamo Pitești, in care s-a jucat aproape tot timpul in sens unic: spre poarta oaspeților. Inhibați parcă de absența a doi din cei mai buni titulari, Stoenescu și Varga, piteștenii ne-au lăsat impresia că tot ce-și propun este obținerea unui meci nul. Organizindu-și jocul in consecință, ei au reușit să stăvilească atacurile feroviarilor și dacă Ilie Stelian nu greșea grav in minutul 76 dinamoviștii se puteau intoarce acasă cu un punct — obținut, poate, mai puțin glorios decit U.T.A. in al doilea joc al cuplajului — dar care, in clasament, ar fi contat tot atit...

Rapid a reușit insă victoria cu 1—0. O victorie scontată, meritată, dar nu indeajuns de convingătoare. Pentru că jocul Rapidului a lăsat mult de dorit, mai ales ca organizare a atacului, compartiment in care a nemulțumit mai ales comportarea celor doi inaintași centrali. Mai puțin Ionescu și mai mult Dumitriu, vădit incomodați de apărarea aglomerată din fața lor, au jucat confuz, ezitant, s-au găsit de multe ori in contra-timp. A fost, de altfel, unul din motivele pentru care Rapidul a trebuit să aștepte ultimul sfert de oră și greșeala amintită mai sus pentru a cîștiga jocul.

Dinamo Pitești și-a concentrat tot potențialul pe apărare. Exclusivă in prima parte, intreruptă de unele contraatacuri (bine concepute, dar nefinalizate) in cea de-a doua. O mențiune pentru Țircovnicu, care a depus un efort considerabil in rolul de „dirijor" al echipei; complet șters atacul, care n-a trăit decit prin rarele incercări de pătrundere ale lui Turcan.

Iată cîteva faze mai importante din meci. In min. 15, Jamaischi trage puternic jos, la colț, dar Matache reține. După 10 minute, la o lovitură liberă laterală, Năsturescu intervine cu capul, dar balonul trece peste poartă, pentru ca in min. 29 Matache să intervină din nou cu „brio" la picioarele lui Dumitriu. Fază dramatică in minutul 35 cind, in urma unui corner, in careul piteștean se produce o invălmășeală de nedescris: Lupescu trage in bară, mingea revine in teren, Ilie Stelian trimite spre gol dar Matache reține pe linie! In min. 40, Barbu „foarfecă" spectaculos o minge ce se indrepta spre gol, iar in min. 44, Andrei culege prima minge ce se indrepta spre poarta sa.

După pauză, alte ocazii ale gazdelor, ratate de Ionescu in min. 51 și 58. Intervenții salvatoare ale lui Matache și Barbu in minutele 62 și 68 și apoi unicul gol: la o lovitură liberă, Ilie Stelian trimite cu capul... in fața propriei porți, Codreanu reia sec, din volé și inscrie: 1—0, in min. 76.

RADU URZICEANU

După un meci bun

Dinamo București 1
U. T. A. 1

Stadionul „23 August". Spectatori: 25 000.

Arbitrii *Gavrilă Pop* (la centru), *C. Mihăilescu* și *O. Calughe ovici* (la tușe), toți din Brașov, au condus bine.

DINAMO (antrenori: A. Niculescu și D. Nicolae): *Datcu* 8 — *Popa* 6, *Nunweiller III* 6, *Ghergheli* 6, *Ivan* 6 — *Petru Emil* 5, *O. Popescu* 5 — *Pircălab* 5, *Frățilă* 5, *Ene II* 4. (min. 68 *Lucescu*), *Haidu* 7.

U.T.A. (antrenori: N. Dumitrescu și I. Reinhardt): *Gaboraș* 7 (min. 50 *Weichelt* 5) — *Pecican* 9, *Bacoș* 8, *Metcas* 8, *Czako* 7 — *Comisar* 8, *Chivu* 8 — *Puntea* 7, *Donciu* 8, *Țirlea* 9, *Igna* 7.

Au marcat: *Haidu* (min. 20) și *Țirlea* (min. 31) din 11 m.

La sfirșitul celor 90 de minute, meciul dintre Dinamo și U.T.A. a primit din partea spectatorilor și specialiștilor un calificativ bun. Aceasta deoarece, mai ales în primele 45 de minute, am urmărit cu toții un joc reușit.

Prin ce a plăcut meciul? În primul rînd prin echilibrul valoric al formațiilor, datorat formei neașteptat de bune în care s-au prezentat fotbaliștii din Arad. Apoi, prin ritmul susținut în care s-a desfășurat jocul (păcat că acest ritm n-a mai fost menținut și spre sfîrșitul reprizei a doua) prin realizarea unor acțiuni reușite ale atacanților arădeni, care ne-au arătat utilitatea jocului colectiv, ofensiv, cu accent pe folosirea extremelor, spre deosebire de dinamoviști care, în acțiunile de atac, au jucat mai mult individual. U.T.A. s-a prezentat joi cum n-am mai văzut-o de mult. Elanul tinerilor (îndeosebi Pantea și Gaboraș) s-a împletit cu finețea tehnică a lui Țîrlea, Chivu și Donciu, ambele dublate de o bună pregătire fizică. Dar de ce n-au concretizat oaspeții? Fiindcă, așa cum se petrece cu majoritatea formațiilor din țară care evoluează la București, U.T.A. s-a mulțumit cu un rezultat egal în fața fruntașei clasamentului. Greșită concepție. Pentru că în forma în care s-a prezentat și profitînd de randamentul slab al unor jucători dinamoviști, ea ar fi putut învinge. Arădenii, mulțumiți de egalitatea de pe tabela de marcaj, au ținut prea mult mingea, iar în preajma careului de 16 metri au greșit încetinind ritmul de joc și irosind astfel multe situații favorabile. In plus, în repriza a doua l-au căutat prea mult pe Țîrlea care, bine păzit, n-a mai condus atacul cu ușurința din prima repriză.

Dinamo a trecut prin multe clipe grele. Aceasta datorită formei slabe a unor atacanți, dar și manierei greșite de a aborda jocul. În primele 20 de minute, bucureștenii au avut o ușoară superioritate, pe care, de altfel, au și concretizat-o în urma unei combinații reușite. Apoi, au acționat individual și uneori chiar la întîmplare. În partea a doua a jocului echipa n-a mai avut nici acea linie de mijlocași remarcată de atîtea ori în cronici, căci Petru Emil și Popescu au fost complet depășiți. Greul, cum s-ar spune, l-a dus apărarea imediată, care, asaltată, a comis o serie de neregularități (faulturile lui Nunweiller III în duelurile cu Țîrlea și, uneori, ale lui Popa în confruntările cu Igna).

Iată cum s-au înscris cele două puncte: în min. 20 mingea a plecat de la apărătorii dinamoviști la mijlocașul Popescu, acesta l-a lansat pe Frățilă, care l-a pasat lui *Haidu*. Extremul stînga a înaintat pînă în colțul careului și a șutat din unghi, cu boltă, peste portarul Gaboraș. N-au trecut decît 11 minute și U.T.A. a construit un atac care avea să-l aducă egalarea, în urma unui hent comis de Nunweiller III în careu. Întrucît faza fusese departe, după meci, pentru a-ne verifica opinia, am cerut părerea arbitrului G. Pop, care ne-a spus: *„In apropierea careului dinamovist, Țîrlea a fost foarte bine lansat de un coechipier. Nunweiller III a plonjat să respingă mingea cu capul. In cădere, insă, el a oprit balonul cu mîna și fiind în careu, am dictat, fireșt, 11 m".*

De altfel, faza ne-a fost confirmată și de A. Rădulescu, președintele colegiului central de arbitri.

Țîrlea a transformat precis lovitura. Repriza a doua, de la jumătatea ei, a fost mai lentă, dar plină de ocazii de a înscrie. Haidu, Pantea și Ene au ratat situații favorabile, iar în min. 58, după o combinație Țîrlea—Chivu—Igna, ultimul a șutat în bară. Această repriză a aparținut fotbaliștilor de la U.T.A. Doar în ultimele 5 minute Dinamo a încercat să schimbe rezultatul în favoarea sa, dar meciul s-a terminat la egalitate.

CONSTANTIN ALEXE

Știința Craiova —

Stadionul Tineretului; timp frumos; 15 000 de spectatori.

ȘTIINȚA CRAIOVA (antrenori N. Oțeleanu și D. Teodorescu): *Vasilescu* 6 — *Geleriu* 5, *Deliu* 7, *Marin Marcel* 6, *Dumitrescu* 7 — *Anton* 6, *Bîtlan* 6 — *Plugaru* 5 (*Lovin* — 6), *Sfîrlogea* 7, *Eftimie* 7, *Onea* 7.

CRIȘUL (antrenori L. Silaghi și I. Buda): *Duca* 4 — *Sacaci II* 4, *Solomon* 6, *Mihai* 6, *Balog* 5 — *Damian* 6, *Iacob* 6 — *Szücs* 7, *Bacoș* 6, *Sacaci III* 6, *Tat* 5 (*Al. Naghi*, min. 53 — 6).

Au înscris: *Sfîrlogea* (min. 26 și 49), *Szücs* (min. 55), *Onea* (min. 87); A condus bine brigada de arbitri: *Muzaffer Sarvan*-Turcia (la centru), *Gh. Limona* și *C. Niculescu* — București.

CRAIOVA, 26 **(prin telefon de la trimisul nostru).** Începutul partidei a aparținut studenților, care au construit o suită de atacuri la poarta lui Duca, cele mai multe dintre ele terminate cu șuturi puternice. Toate încercările gazdelor s-au dovedit însă zadarnice pînă în minutul 26, cînd s-a înscris primul gol: **Onea a executat un corner de pe partea dreaptă, Duca a sărit la balon dar n-a putut să-l rețină și Sfîrlogea l-a introdus cu capul în poartă.**

Jocul s-a echilibrat pentru o perioadă scurtă și în continuare am asistat la cîteva atacuri ale oaspeților. În acest timp studenții au ratat o mare ocazie, în min. 35, prin Sfîrlogea, care de la 6 metri a șutat peste poartă.

După pauză jocul a fost mai disputat. Craiovenii au atacat simplu, au căutat drumul cel mai scurt spre poar-

Multe ocazii ratate

Minerul Baia Mare 2
Steaua 1

Stadionul „23 August", teren alunecos.

Timp: urît, ploaie măruntă.

Spectatori: 10 000.

Au marcat: Soo (min. 20 și 43) pentru Minerul, S. Avram (min. 79) pentru Steaua.

MINERUL (antrenori: St. Onisie și P. Galis): Bai 8 — Cromeli 6, Colceriu 7, Staicu 7, Donca 6 — Roznai 8, Pop 6 — Drăgan 6, Sasu 8, Soo 8, Czako 7.

STEAUA (antrenori: I. Savu și Fr. Zavoda): Haidu 8 — M. Georgescu 7, D. Nicolae 6, Petescu 6, Dumbravă 4 — Jenei 5, Raksi 6 — S. Avram 6, Constantin 4, Fl. Voinea 6, Crăiniceanu 7.

Arbitru: **Grigore Birsan — Galați.**

BAIA MARE, 26 **(prin telefon).** — Evoluînd pentru prima dată la Baia Mare într-un meci oficial, echipa Steaua a fost așteptată cu viu interes, publicul făcîndu-i o caldă primire. Un gest frumos al oaspeților: ei s-au aliniat și au salutat publicul la ieșirea pentru încălzire.

Din păcate, fotbaliștii de la Steaua n-au satisfăcut, prin jocul lor, așteptările spectatorilor. Ei au jucat șters în prima repriză, cînd n-au închegat decît cîteva atacuri la poarta minerilor.

Jocul începe rapid, alternînd de la o poartă la cealaltă. Două acțiuni ale Minerului se termină cu două șuturi slabe ale lui Soo. In minutul 6, notăm un atac periculos al bucureștenilor, dar... Constantin, de la 5 m, ratează cea mai mare ocazie a formației militare din acest meci. Jucătorii de la Minerul insistă, stăpînesc terenul, pătrund cu ușurință în careul advers, iar acțiunile lor se termină cu șuturi din ce în ce mai periculoase. Superioritatea localnicilor e concretizată în min. 20: Roznai îl deschide în adîncime, pe dreapta, pe Sasu, care a centrat lui Soo și acesta înscrie imparabil. După gol, localnicii capătă „aripi". Rînd pe rînd, apărătorii oaspeți (și în ultimă instanță Haidu) sînt nevoiți să respingă baloanele în corner. La un astfel de corner (min. 42), executat de Drăgan, la minge sar mai mulți jucători, dar dintre ei se desprinde Sasu, care plonjează spre balon; mingea, lovită cu capul, întîlnește pieptul lui Haidu, de unde ricoșează la **Soo.** De la 2 m acesta o expediază în plasă: 2—0.

În a doua parte a meciului jocul pierde din spectaculozitate. Mulțumiți de rezultat, jucătorii de la Minerul nu mai mențin același ritm ca în prima repriză decît pînă în min. 70 (în min. 58 Drăgan a tras pe lîngă poarta goală), ca să cedeze apoi inițiativa. Înaintașii militari, mult mai rapizi (cu excepția lui Constantin) încep să se „descurce" mai bine. La o acțiune a lor, Cromeli și Drăgan se invită reciproc să intervină la o minge, dar Crăiniceanu interceptează balonul, centrează și **S. Avram,** nestingherit, șutează sub bară: 2—1 (min. 79).

După aprecierea făcută de delegatul federal, Ion Bălănescu, jucătorii de la Minerul au meritat victoria, dar prea devreme au început să „tragă de timp", lucru care i-a costat un gol. Și putea să-i coste mai mult. Ca și în jocul cu Progresul, disputat la București, fotbaliștii echipei locale au depus armele în partea a doua a partidei, ceea ce impune antrenorilor o serie de măsuri privind îmbunătățirea pregătirii fizice.

Ambele echipe au desfășurat un joc în limitele sportivității, lucru aplaudat de spectatori.

T. TOHĂTAN — coresp. reg.

Farul a cîștigat jocul cu Știința Cluj în min. 87!

Stadionul „1 Mai".
Spectatori 12 000
Timp — noros, rece
Teren — bun.
Au marcat: Suciu (min. 28) pentru Știința Cluj și Bükössi (min. 46), Neacșu (min. 87) pentru Farul.
A arbitrat: Victor Pădureanu-București.

FARUL (antrenori: I. Mihăilescu și P. Comăniță): Ghibănescu (5) — Costin (7), Stancu (6), Tilvescu (6), Constantinescu (7) — Zamfir (7), Neacșu (6) — Ologu (8), Tufan (5), Bükössi (7), Mănescu (5 — Tănase — 7).

ȘTIINȚA CLUJ (antrenori: A. Sepci și R. Cosmoc): Ringheanu (5) — Marcu (7), Georgescu (7), Szökö (6), Cîmpeanu (6) — Al. Vasile (6), Suciu (6) — Ivansuc (7), Neșu (6), Adam (7), Pîrvuleț (5).

CONSTANȚA, 26 *(prin telefon de la trimisul nostru).* Jocul n-a satisfăcut publicul prezent în tribunele stadionului de pe malul mării. A fost un meci de luptă, de uzură, am putea spune, în care s-au comis multe greșeli (pase la adversar, aruncarea exagerată a balonului în afara terenului, joc lateral...). Din acest punct de vedere, au „excelat" cei doi portari — Ghibănescu și Ringheanu — fiecare primind cîte un gol parabil și dînd, în alte numeroase ocazii, emoții colegilor și suporterilor lor. Neinspirați și insuficient de concentrați asupra fazelor și a jocului în general, ei s-au plasat defectuos, lăsîndu-se „mascați" de propriii apărători.

În primele 45 de minute, Știința Cluj a practicat un joc mai elastic, aplicînd corect sistemul de apărare cu patru fundași, Georgescu coordonînd clar intervențiile colegilor săi de linie. Farul, exceptînd primele minute, a evoluat dezlînat, fără perspective. Între atac și linia de mijloc s-au creat distanțe prea mari, fapt care a permis clujenilor să opereze nestingheriți în acest spațiu. La reluare, Farul acționează mai bine. Jucătorii săi au acoperit toate zonele, jocul lor a fost mai organizat, mai constructiv, mai agresiv. Ologu, fără îndoială cel mai bun de pe teren, a fost de această dată bine susținut și urmărit cu atenție. Clujenii au greșit tactic, în această parte a meciului, retrăgîndu-se în apărare (doar Adam a rămas în terenul adversarilor).

Iată fazele care au dus la înscrierea celor trei goluri ale partidei. În minutul 28, Suciu execută o lovitură liberă de la 35 m. Mingea zboară înalt, planează deasupra zidului, cade în fața lui Ghibănescu (ieșit inoportun din poartă), îl depășește și se rostogolește peste linia porții: 1—0. În min. 46 Costin îl lansează pe Ologu. Acesta sprintează pe marginea terenului, centrează la semiînălțime și Bükössi, atent, plonjează și introduce mingea, cu capul, în poartă: 1—1. În min. 87, Stancu trimite un balon lui Bükössi. Acesta îi pasează lui Neacșu care face doi pași și de la 35 de metri șutează puternic în colțul stîng al porții, surprinzîndu-l pe picior greșit pe Ringheanu.

Și, astfel Farul a cîștigat un joc ce părea că se va termina la egalitate.

HRISTACHE NAUM

Apărarea ieșeană a c

STEAGUL ROȘU — C.S.M.

STEAGUL ROȘU (antrenori **S. Ploieșteanu** și **N. Proca): Adamache** (8) — **Ivăncescu** (7), **Ienei** (7), **Campo** (6), **Naghi** (6) — **Pescaru** (5), **Sigheti** (5) — **Necula** (7), **Hașoti** (min. 46 — 6), **Năftănăilă** (8), **Gane** (7), **Selimesi** (3), **Necula** (min. 46 — 7).

C.S.M.S. (antrenori **C. Teașcă** și **M. Beraru**): **Constantinescu** (9) — **Popescu** (7), **Pop** (8), **Vornicu** (6), **Deleanu** (7) — **Humă** (7), **Ștefănescu** (7) — **Matei** (6), **Stoicescu** (6), **Cuperman** (7), **Danileț** (min. 35 — 5), **Milea** (6).

A marcat **Gane** în minutul 81, dintr-o lovitură de colț executată de Ivăncescu.

A condus bine **N. Mihăilescu** — București, ajutat la tușe de **Al. Ene** și **Fl. Dumitru,** ambii din Craiova.

Debutul echipei Steagul roșu în fața propriilor lor spectatori, în noul sezon fotbalistic, s-a încheiat cu o victorie la limită (1—0) obținută în compania formației C.S.M.S. Iași. Spectatorii (peste 6 000) au avut prilejul să vizioneze un meci în care ambele echipe au făcut multă risipă de energie, mai ales că ploaia căzută pînă la începerea partidei a creat multe dificultăți jucătorilor (teren alunecos, control greu al mingii). Și dacă, totuși, în aceste condiții brașovenii au terminat învingători, aceasta se datorește jocului mai hotărît pe care l-au practicat. Steagul roșu a dominat mai mult, a dat de lucru apărării imediate a ieșenilor și în special portarului Constantinescu, bine inspirat în acest joc. Oaspeții au avut în compartimentul apărării jucătorii cei mai buni, care au stăvilit acțiunile atacanților de la Steagul roșu.

În acest meci, localnicii au ratat o serie de ocazii bune de gol: Necula (min. 10), Gane (24), Năftănăilă (21, 50, 59, 70), Ivăncescu (75) și în spe-